Consolidation des données du Cadre Harmonisé 2014 - 2018

## *Background*

13 participants de plusieurs agences des Nations Unies et ONG (ACF, FAO, OCHA, FICR UNICEF et PAM) se sont réunis dans le but consolider des données communes du cadre harmonisé (CH) qu’elles utilisent dans le cadre de leurs missions. Cette base de données consolidée et consensuelle est le fruit du travail des techniciens des differentes agences présente lors de cette reunion. Le but de ce travail et de cette base de données est de faciliter l'analyse et les rapports sur la sécurité alimentaire en Afrique de l'Ouest. Un autre objectif de ce travail est de rendre plus facile la cartographie de ces données grâce à l'intégration des geocodes utilisés par les différentes agences (PAM/FAO et OCHA).

Dans le but de partager l’approche méthodologique que nous avons utilisée, voici un résumé des différentes étapes de ce travail:

## Étapes terminées:

***E*tape 1**: Collecter tous les fichiers excel brut et les fiches de communications du cadre harmonisé disponibles depuis 2014 et les assembler dans un dossier

**Etape 2**: Décider d’une structure commune des données (voir *annexe 1*)

**Etape 3**: Compiler les données entre 2014 – 2018 (voir *annexe 2* pour les données manquantes)

**Etape 4**: Assurance qualité des données 1: comparer les totaux pays des phase 3 – 5 dans les données compilées aux chiffres dans les fiches de communications (voir *annexe 3* pour une liste des pays et périodes pour lesquelles les données compilées et celles des fiches de communication dépassent 5%)

**Etape 5**: Rajouter les données qui manquent, incorporer les corrections du comité technique et du CILSS et finaliser l'intégration des geocodes au niveau administratif 2 (admin 0 et admin 1 finis)

**Etape 6**: Assurance qualité des données 2: Créer des sous-échantillons aléatoires des données globales au niveau le fin (admin 2) et faire la verification (10 – 20 observations par pays)

**Etape 7**: Contacter le CILSS et le comité technique pour partage et dans le but de voir comment collaborer vu les limites de ce travail (e.g données non disponibles ou en version non corrigées pour la consolidation)

**Etape 8**: Archiver et travailler sur la documentation du processus pour partage avec le comité technique et autres partenaires.

### Annexe 1: Structure des données

|  |  |
| --- | --- |
| **Column** | **Explanation** |
| adm0\_name | country name |
| adm0\_code | country GAUL geospatial code |
| adm0\_pcod3 | country geospatial ISO3 version of the p-code |
| adm1\_name | administrative level 1 name |
| adm1\_pcod3 | administrative level 1 geospatial ISO3 version of the p-code |
| adm1\_gaulcode | administrative level 1 GAUL geospatial code |
| adm2\_name | administrative level 2 name |
| adm2\_pcod3 | administrative level 2 geospatial ISO3 version of the p-code |
| adm2\_gaulcode | administrative level 2 GAUL geospatial code |
| population | total population analyzed in each geographic area |
| phase\_class | classification of the analyzed area (adm1, adm2 or specific area) |
| phase1 | population in phase 1 (minimal) |
| phase2 | population in phase 2 (stressed) |
| phase3 | population in phase 3 (crisis) |
| phase4 | population in phase 4 (emergency) |
| phase5 | population in phase 5 (famine) |
| phase35 | total phase 3 - 5 population |
| chtype | current or projected estimate |
| exercise\_code | period when the estimate is made – code |
| exercise\_label | period when the estimate is made – label |
| exercise\_year | year of the period when the estimate is made |
| reference\_code | period for which the estimate is made for – code |
| reference\_label | period for which the estimate is made for – label |
| reference\_year | year of the period for which the estimate is made for – code |

### Annexe 2: Comparing Fiche to Data:

All country level phase3-5 figures match data in the Fiche de Communication except for the following cases:

1. Rounding difference of 1

2. 2014-2015 figures that were rounded up to the nearest thousand

3. Typo in Burkina Faso, October 2014, 1890000 was mistakenly reported in the fiche de communication. It seems an extra 0 was added.

4. Burkina Faso, October 2015 projected figures, the difference between the total number of phase3-5 in the fiche de communication and the data is 2.7 %

5. Niger, March 2014 projected figures, the difference between the total number of phase3-5 in the fiche de communication and the data is 0.8 %

6. Nigeria, October 2015 current and projected data, the difference between the difference between the total number of phase3-5 in the fiche de communication and the data is less than 0.01%